

Jeżeli Zamawiający nie będzie dokonywał modyfikacji treści SIWZ to wnosimy o:

1. Dokonanie unieważnienia postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy p.z.p., ponieważ postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego; potwierdza to wyrok z dnia 11 stycznia 2008 roku KIO/UZP/55/07, który mówi, że w takim wypadku Protestujący ma interes prawny w żądaniu unieważnienia postępowania.

Wnoszący protest chciałby nadmienić, że jeżeli Zamawiający zawrze umowę prowadząc postępowanie w dalszym ciągu nie uwzględniając żadnych zmian do specyfikacji, to zawarta umowa będzie nieważna w rozumieniu przepisów ustawy p.z.p., na mocy art. 146 ust. 1 pkt 5 i 6.

Protestujący ma interes prawny w złożeniu protestu, ponieważ składając ofertę bez jego złożenia, wnoszący protest przyjąłby zapisy SIWZ bez zastrzeżeń, a postanowienia danej specyfikacji są łamaniem podstawowych, fundamentalnych zasad zawartych w art. 7 ustawy p.z.p. i w tym przejawia się szeroko rozumiany interes prawny wnoszącego protest w składaniu środków ochrony prawnej, przewidzianych w przepisach ustawy – Prawo zamówień publicznych; potwierdza to wyrok z dnia 11 grudnia 2007 roku KIO/UZP/1400/07.

W razie braku rozstrzygnięcia protestu lub nie uwzględnienia protestu w terminach zgodnie z art. 183 ustawy p.z.p., Protestujący będzie działał zgodnie z art. 184 ustawy p.z.p.

Protest jest wniesiony w ustawowym terminie, zawiera wszystkie składniki określone w przepisach ustawy p.z.p. i jest podpisany przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Protestującego.

Prosimy, zatem o uwzględnienie Naszego protestu i dokonanie czynności zgodnie z powyższymi żądaniami.

**Pełnomocnik
zakładu IZOSAN**
Leszek Kubiński
upr. Nr BP-AN-V/66/TC/82

Otrzymują: |

1.
2.

a/a
zamawiający